

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 26.07.2012

Conducerea ședinței este exercitată de dl. **Baloșin Nicolae** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.123/2012 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

Dl. Baloșin Nicolae:

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”.

“Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 18 consilieri. Lipsesc domnii consilieri Vasilescu Tatiana, Baboș Aranka și Voinia Claudiu.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Arion Viorel și d-nul Secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă șefi de birouri și servicii din cadrul primăriei Municipiului Hunedoara.

Domnul primar prezintă ordinea de zi, și propune suplimentarea acesteia după cum urmează:

Dl. primar Viorel Arion:

„Pe lângă proiectele de pe ordinea de zi primită, propun suplimentarea acesteia, prin introducerea după punctul 4, a următoarelor proiecte de hotărâri:

1.Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației „Salvital” Hunedoara.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea incheierii „Acordului de parteneriat” între Municipiul Hunedoara și Administrația Pentru Protecția Mediului în vederea realizării proiectului “Elaborarea planului de management al ariei natural protejate ”Padurea Chizid”, ce urmează a fi finanțat prin Programul Operațional Sectorial Mediu – Axa Prioritară 4 ”Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Elaborarea planului de management al ariei natural protejate “Pădurea Chizid”, precum și a cheltuielilor aferente acestuia”.

Ordinea de zi se va renumera în mod corespunzător.”

Președintele de ședință:

„Supun la vot ordinea de zi suplimentată, care se aprobă cu 12 voturi "pentru" și 6 voturi "împotriva"(dl. Magaon Jane, dl. Artean Mircea, dl. Rusu Constantin, dl. Bucaleț Victor, dl. Dan Nicolae-Robert).

După punctul 4 se va lua o pauză de 15 minute pentru studierea materialelor și întocmirea rapoartelor comisiilor de specialitate.

DI. Baloșin Nicolae:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept....**”

Domnul consilier Dan Nicolae-Robert nu votează la punctul 4 de pe ordinea de zi, potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

A sosit în sală și domnul consilier Voinia Claudiu. În acest moment sunt prezenți în sală un număr de 19 de consilieri.

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special Primarului Municipiului Hunedoara, în calitate de membru fondator, în Adunarea Generală a Asociațiilor la Clubul Sportiv „Fotbal Club Hunedoara”.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița-Marinela care prezintă raportul comisiei de buget –aviz favorabil.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice –aviz favorabil.
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil.

- d-na Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț –aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură –aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Artean Mircea, Dan Nicolae-Robert, Rusu Constantin).

Art.1 se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Artean Mircea, Dan Nicolae-Robert, Rusu Constantin).

Art.2 se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Artean Mircea, Dan Nicolae-Robert, Rusu Constantin).

Art.3 se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Artean Mircea, Dan Nicolae-Robert, Rusu Constantin).

Art.4 se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Artean Mircea, Dan Nicolae-Robert, Rusu Constantin).

Art.5 se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Artean Mircea, Dan Nicolae-Robert, Rusu Constantin).

Hotărârea nr.150/2012 se adoptă cu 16 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Artean Mircea, Dan Nicolae-Robert, Rusu Constantin).

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților SC "PARC INDUSTRIAL" S.R.L. Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice –aviz favorabil
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț –aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu unanimitate de voturi

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Babos Aranka - membru

4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor SC "PARC INDUSTRIAL" S.R.L. Hunedoara, a constatat următoarele:

ANGHELESCU ADRIAN - 19 voturi "pentru"

În urma acestor rezultate, reprezentantul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor SC "PARC INDUSTRIAL" S.R.L. Hunedoara este domnul:

ANGHELESCU ADRIAN

Art.2-4 se aprobă cu unanimitate de voturi.

Hotărârea nr.151/2012 se adoptă cu unanimitate de voturi

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița-Marinela care prezintă raportul comisiei de buget –aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice –aviz favorabil
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei pentru comerț –aviz favorabil
-

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu unanimitate de voturi

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar

3. Babos Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara, a constatat următoarele:

ANDRAȘ VASILE-MARCEL - 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, reprezentantul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara, este domnul:

ANDRAȘ VASILE-MARCEL

Art.2-4 se aprobă cu unanimitate de voturi.

Hotărârea nr.152/2012 se adoptă cu unanimitate de voturi

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii ca parte civilă în dosarul penal nr.278/57/2012 aflat pe rolul Curții de Apel Alba Iulia.*

Domnul consilier Dan Nicolae-Robert nu votează la acest punct de pe ordinea de zi, potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița-Marinela care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice – aviz nefavorabil.
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil.
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Rusu Constantin:

„Referitor la constituirea ca parte civilă, aș vrea dacă se poate să explic ce înseamnă lucrul acesta, pentru că tot mă pricep. Din punct de vedere al unităților administrativ-teritoriale, singura autoritate menită să exercite controlul și să constate

existența unui prejudiciu este Curtea de Conturi. Și atunci, întrebarea mea în cauză? Constituirea de parte civilă în cazul urmăririi penale, la D.N.A sau unde este dosarul, a avut la bază un raport al Curții de Conturi prin care s-a constatat acest prejudiciu, sau o anchetă desfășurată de procurori și în situația asta care au fost probele care au stat la baza stabilirii acestui prejudiciu? Pentru că, dacă în cadrul primăriei, un funcționar a săvârșit o faptă de natură penală, o să sesizeze Curtea de Conturi fie primăria, fie o terță persoană. Pe baza acestei sesizări Curtea de Conturi exercită controlul și constată, există sau nu există prejudiciu. Nu se pronunță asupra faptului că acea persoană este vinovată sau nu, este rolul parchetului și respectiv al instanței. Dar din punctul meu de vedere, al profesionistului, doar această autoritate este cea care mă îndrituește pe mine Consiliu Local să votez o astfel de hotărâre prin care mă constituie parte civilă. Faptul că nu a existat un raport, un control al Curții de Conturi, îmi ridică semne de întrebare. Și atunci, propunerea mea este următoarea. Să facem două adrese, o adresă la Curtea de Conturi, prin care să solicităm un răspuns, dacă s-a efectuat un control și care a fost concluzia aceluia control și o a doua adresă către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba-Iulia, să ne comunice două elemente, dacă a existat un raport al Curții de Conturi și dacă nu a existat care au fost probele care au determinat stabilirea acestui prejudiciu.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Dumneavoastră sunteți în domeniu și probabil că...”

DI. Rusu Constantin:

„Deci eu de asta vă spun...”

DI. Baloșin Nicolae:

„Eu vreau să vă întreb altceva. În cazul în care se constată, nu-i de dorit, se constată un prejudiciu și noi hotărâm astăzi să nu ne constituim parte civilă, ce se întâmplă în acel moment, cine va răspunde?”

DI. Rusu Constantin:

„Poate fi într-adevăr o problemă și aici aveți dreptate, era următorul lucru pe care vroiam să-l supun atenției dumneavoastră. Neconstituirea de parte civilă într-un dosar în care soluția finală a instanței este condamnarea pe latură penală și constatarea prejudiciului, situație în care Consiliul Local nu s-a constituit parte civilă, poate da naștere răspunderii consilierilor, într-adevăr, răspunderea solidară.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Mulțumesc. Deci părerea dumneavoastră a-ți exprimat-o, vreau să-mi exprim și eu o părere. Noi dacă ne constituim parte civilă în acest caz, dosar, cum îi spune, nu înseamnă că acuzăm pe nimeni.”

DI. Rusu Constantin:

„Nu înseamnă...”

DI. Baloșin Nicolae:

„Pur și simplu, dacă se constată un prejudiciu el se recuperează, dacă nu se constată pur și simplu rămâne o hotărâre care s-a luat și gata.”

DI. Rusu Constantin:

„Vreau să pun problema în felul următor. Tot din punct de vedere al procedurii penale, repet, constituirea de parte civilă mai bine zis existența prejudiciului trebuie stabilită de către organul abilitat. Singurul organ abilitat este Curtea de Conturi. Dacă de exemplu noi ne constituim parte civilă, intrăm în domeniul ipotezelor și instanța pronunță o soluție de achitare, în această situație cel împotriva căruia noi ne-am constituit parte civilă, are posibilitatea de principiu, de principiu, pentru repararea prejudiciului moral cauzat, să se îndrepte împotriva parchetului în solidar cu statul român și nimic nu-l împiedică să se îndrepte și împotriva Consiliului Local.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Consiliul Local nu se îndreaptă împotriva niciunei persoane.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Ba da domnule.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Răspunde unei adrese a parchetului sau a....”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Domnule consilier, acest dosar este disjuns dintr-un dosar mai mare care are la bază raportul Curții de Conturi.”

DI. Rusu Constantin:

„Deci, domnule secretar, atunci în această situație oare de ce să nu avem răspunsul Curții de Conturi. De ce să nu-l avem, pentru că vă repet, eu în situația în care nu am acest răspuns soluția v-o spun de pe acum, mă abțin. Nu votez nici împotriva, mă abțin. Dar de ce să nu avem răspunsul negru pe alb al Curții de Conturi, ce ne împiedică, sau ce ne-a împiedicat până acum?”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Deci adrese pentru alte dosare s-au făcut la Curtea de Conturi, nu le avem aici la îndemână dar răspunsul a fost în coadă de pește că ei nu sunt abilitați să comenteze sau să zică...”

DI. Rusu Constantin:

„Dar nu să comenteze, ei nu trebuie să comenteze, ei trebuie să-mi comunice în speță pe dosarul concret domnule secretar. Pe dosarul concret cu care suntem sesizați dacă s-a efectuat control sau nu.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Mulțumesc.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii nu a fost adoptat. Voturi „**pentru**” 12(dl. Baloșin Nicolae, dl. Bobouțanu Dan, dl. Cazan Florian, dl. Crișan Ovidiu, d-na Ghenea Silvia, dl. Leu Mihai, dl. Mărginean Alexandru, dl. Muzsic Robert, d-na Noghiță Luminița, dl. Palcău Ciprian, d-na Radu Carolina, dl. Voinia Claudiu). „**Abțineri**” 6(d-na Aldea Ana-Maria, dl. Artean Mircea, dl. Bucaleț Marian, d-na Fărcaș Bianca, dl. Magaon Jane, dl. Rusu Constantin). Dl. Dan Nicolae-Robert nu a votat.

Se ia o pauza de 15 minute pentru studierea materialelor și întocmirea rapoartelor comisiilor de specialitate.

Doamna Fărcaș Bianca nu a revenit în sală. În acest moment în sala de ședințe sunt 18 consilieri.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).** *Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației „Salvital” Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu unanimitate de voturi

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Babos Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea reprezentantului Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației „Salvital” Hunedoara, a constatat următoarele:

RADU CAROLINA – consilier local - 17 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, reprezentantul Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației „Salvital” Hunedoara, este doamna:

RADU CAROLINA – consilier local

Art.2-3 se aprobă cu unanimitate de voturi.

Hotărârea nr.153/2012 se adoptă cu unanimitate de voturi

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii „Acordului de parteneriat” între Municipiul Hunedoara și Administrația Pentru Protecția Mediului în vederea realizării proiectului “Elaborarea planului de management al ariei natural protejate ”Padurea Chizid”, ce urmează a fi finanțat prin Programul Operațional Sectorial Mediu – Axa Prioritară 4 ”Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița-Marinela care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură - aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu unanimitate de voturi.

Art.1-2 se aprobă cu unanimitate de voturi.

Hotărârea nr.154/2012 se adoptă cu unanimitate de voturi

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Elaborarea planului de management al ariei natural protejate “Pădurea Chizid”, precum și a cheltuielilor aferente acestuia”.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița-Marinela care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.

- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei de cultură - aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Artean Mircea:

„Aș dori să subliniez faptul că la acest proiect de hotărâre mă voi abține de la vot datorită faptului că nu am avut suficient timp pentru a detalia toate aspectele legate de acest contract. Am înțeles că e ședință extraordinară dar suplimentarea unei ședințe extraordinare cu încă trei puncte chiar în ziua respectivă sau chiar în momentul în care a început ședința, pur și simplu nu am avut timp fizic să parcurg, e vorba de foarte mulți bani, am găsit doar niște termeni generali care pot să acopere absolut orice și din acest motiv, conservarea biodiversității, conservarea unor specii protejate.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Dar a-ți văzut că sunt proiecții care se atrag bani de la fondul de mediu.”

DI. Artean Mircea:

„Am văzut că sunt proiecte pentru care se atrag bani de la fondul de mediu, dar nu am înțeles cum se cheltuie, domnule președinte și aici vreau să spun, nu contează că avem banii trebuiesc și cheltuiți rațional.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Da, puteți să ne lămuriți?”

DI. Artean Mircea:

„Pentru conservarea biodiversității...”

DI. Baloșin Nicolae:

„E un proiect, banii nu poț să-i cheltuiești cum vrei.”

Dna. Buciuman Silvia:

„Da, după cum se poate observa contribuția neeligibilă a noastră este de doar 2450 de euro, restul sunt bani toți care provin de la Uniunea Europeană, iar scopul principal al acestui proiect este elaborarea unui plan de mediu, unui plan pentru arii natural protejate și se constituie într-o serie de activități și subactivități și dacă vă uitați la articolul 6 sunt toate, într-o altă hotărâre acolo la modul de parteneriat, da, în articolul 6 la modul de parteneriat sunt toate activitățile descrise pentru care se acordă acești bani. La articolul 6 este lider de parteneriat care suntem noi și acolo sunt o serie de activități pentru care se vor da acești bani, inclusiv este vorba de activități privind menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare a habitatelor și speciilor din ariile naturale, monitorizarea habitatelor, deci este un plan de management, deci pentru asta se dau toți acești bani. Contribuția noastră este minimă, 2450 de euro.”

DI. Artean Mircea:

„Contribuția noastră nu este un argument. Suma necesară este o sumă mare și nu am reprezentarea felului în care vor fi cheltuiți acești bani.”

Dna. Buciuman Silvia:

„Dacă vă uitați... ”

DI. Artean Mircea:

„Poate că o să-mi dau seama, dacă aveți răbdare să mă ascultați, dacă o să am timpul fizic necesar să studiez lucrurile acestea, să întreb pe cineva. Cum aş putea să întreb acuma pe loc, la ora două am intrat în posesia acestor materiale, ce înseamnă "instruire și creșterea capacității instituționale de dezvoltare a ariilor naturale protejate. Ce înseamnă, cine se instruiește, unde se instruiește, cine predă?”

Dna. Buciuman Silvia:

„Deci, pentru acest proiect pe care noi l-am prezentat astăzi pentru aprobare există ghidul solicitantului. În ghidul solicitantului sunt toate condițiile pe care trebuie să le îndeplinim noi ca autoritate, care dorim să implementăm acest proiect. Ce v-am prezentat noi în proiectele de hotărâre sunt făcute conform ghidului solicitantului, deci ceea ce se cere acolo așa am scris noi proiectul. Pentru detalieri ca să vă dați seama despre ce cheltuieli este vorba, v-am prezentat bugetul proiectului care este anexă la prezenta hotărâre. Acolo sunt detaliate atât cheltuielile eligibile cât și cele neeligibile. Ce pot să vă spun pe activități în parte, v-am spus sunt detaliate, este vorba de un plan. ”

DI. Magaon Jane:

„În ce dată s-a cerut aceasta?”

Dna. Buciuman Silvia:

„Poftim? ”

DI. Magaon Jane:

„În ce dată s-a cerut proiectul?”

Dna. Buciuman Silvia:

„Deci noi avem termen să depunem acest proiect, dacă nu pierdem banii, 31 august, deci noi cum ar veni luni, marți și miercuri.. ”

DI. Boboțanu Dan:

„31 iulie.”

Dna. Buciuman Silvia:

„31 iulie, scuzați-mă, iulie. ”

DI. Magaon Jane:

„Și când au cerut dâșii? Dâșii când au cerut?”

DI. secretar Aurel-Rată Bugnariu :

„Vinerea trecută.”

DI. Magaon Jane:

„Și de ce nu ni s-a prezentat la ședința pe comisii? Ca să avem timp? Nu suntem împotriva.”

Dna. Buciuman Silvia:

„Numai puțin să vă spun. Municipiul Hunedoara, deci Primăria Municipiului Hunedoara implicit, nu este proprietara pădurii, statul român este proprietar.”

DI. Magaon Jane:

„Eu am întrebat altceva.”

Dna. Buciuman Silvia:

„Da, deci vreau să vă explic așa. Nouă ne-a trebuit un acord de la Ocolul Silvic ca să putem să vă prezentăm toate proiectele astea de hotărâre în forma în care le-am prezentat. Acordul care a venit de la Ocolul Silvic ne-a venit abia în dimineața aceasta, ca noi să vă putem face proiectele de hotărâre.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Acum dumneavoastră știți foarte bine că într-un proiect pe fonduri europene în cazul în care el este aprobat, sub nici o formă nu poți cheltui banii decât în modul în care sunt trecuți în proiectul respectiv. El este verificat, este răsverificat, în cazul în care cheltuiești banii altfel decât este prevăzut în contract, banii ți se retrag înapoi și va trebui să-i scoți din buzunar. Deci nu cred că se pune problema că nu o să fie sau că banii vor fi cheltuiți. Cum este trecut în proiect exact așa este.”

DI. Magaon Jane:

„Câți bani s-au luat din țara asta.”

DI. Artean Mircea:

„Păi statistica ne poate contrazice. Sau poate foarte multe contracte au bube.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Bine, dacă cineva nu respectă poate că și plătește, nu?”

DI. Artean Mircea:

„Eu cred că este corect din punctul meu de vedere să mă abțin atâta vreme cât nu am toate informațiile.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Da, sigur.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 13 voturi "pentru" și 5 "abțineri" (Artean Mircea, Bucaleț Marian, Dan Nicolae-Robert, Magaon Jane, Rusu Constantin).

Art. 1 se aprobă cu 13 voturi "pentru" și 5 "abțineri" (Artean Mircea, Bucaleț Marian, Dan Nicolae-Robert, Magaon Jane, Rusu Constantin).

Art. 2 se aprobă cu 13 voturi "pentru" și 5 "abțineri" (Artean Mircea, Bucaleț Marian, Dan Nicolae-Robert, Magaon Jane, Rusu Constantin).

Art. 3 se aprobă cu 13 voturi "pentru" și 5 "abțineri" (Artean Mircea, Bucaleț Marian, Dan Nicolae-Robert, Magaon Jane, Rusu Constantin).

Art. 4 se aprobă cu 13 voturi "pentru" și 5 "abțineri" (Artean Mircea, Bucaleț Marian, Dan Nicolae-Robert, Magaon Jane, Rusu Constantin).

Art. 5 se aprobă cu 13 voturi "pentru" și 5 "abțineri" (Artean Mircea, Bucaleț Marian, Dan Nicolae-Robert, Magaon Jane, Rusu Constantin).

Hotărârea nr.155/2012 se adoptă cu 13 voturi "pentru" și 5 "abțineri" (Artean Mircea, Bucaleț Marian, Dan Nicolae-Robert, Magaon Jane, Rusu Constantin).

DI. Baloșin Nicolae:

„Vă mulțumesc, doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de azi a Consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

R O M Â N I A
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA
ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data
de 26.07.2012

1. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special Primarului Municipiului Hunedoara, în calitate de membru fondator, în Adunarea Generală a Asociațiilor la Clubul Sportiv „Fotbal Club Hunedoara”.

Hotărârea nr.150/2012 se adoptă cu 16 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Rusu Constantin, Dan Nicolae-Robert, Artean Mircea).

2. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor SC "PARC INDUSTRIAL" S.R.L. Hunedoara.

Hotărârea nr.151/2012 se adoptă cu unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.

Hotărârea nr.152/2012 se adoptă cu unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației „Salvital” Hunedoara.

Hotărârea nr.153/2012 se adoptă cu unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea incheierii „Acordului de parteneriat” între Municipiul Hunedoara și Administrația Pentru Protecția Mediului în vederea realizării proiectului “Elaborarea planului de management al ariei natural protejate ”Padurea Chizid”, ce urmează a fi finanțat prin Programul Operațional Sectorial Mediu – Axa Prioritară 4 ”Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”.

Hotărârea nr.154/2012 se adoptă cu unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Elaborarea planului de management al ariei natural protejate “Pădurea Chizid”, precum și a cheltuielilor aferente acestuia”.

Hotărârea nr.155/2012 se adoptă cu 13 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (Rusu Constantin, Dan Nicolae-Robert, Artean Mircea, Magaon Jane, Bucaleț Victor).

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu